

รายงานการประชุมคณะกรรมการศึกษา ทบทวน วางนโยบายและจัดทำระบบและ  
กลไกการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ครั้งที่ 1/2567

วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567 เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 4  
อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet ณ สถานที่อื่น

ผู้มาประชุม

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง           | รองอธิการบดี (ประธานการประชุม)                                    |
| 2. ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล     | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร                       |
| 3. อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกใส       | คณบดีคณะศิลปศาสตร์  |
| 4. ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ             | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                      |
| 5. นางอุทัยชนก โพธิ์งาม            | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                                      |
| 6. ผศ. ดร.สรารุณี สิริเกษมสุข      | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                   |
| 7. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว           | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุริ                             |
| 8. นางธัญญารัตน์ สาริกา            | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี                            |
| 9. นางสาวชนพิศ เปรมกมล             | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                                       |
| 10. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ<br>อุตสาหกรรมเกษตร    |
| 11. นางสาวอาภาวรรณ มีโชคกิจ        | หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิศวกรรมศาสตร์และ<br>สถาปัตยกรรมศาสตร์        |
| 12. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน           | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                     |
| 13. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม          | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 14. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม  | หัวหน้างานส่งเสริมคุณภาพ  |
| 15. นายพัฒนพล แก้วยม               | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ   |
| 16. นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง        | นักวิชาการศึกษา   |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1. รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ          | อธิการบดี (ติดราชการ)  |
| 2. ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย             | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  |
| 3. ผศ. ดร.สุรชัย เอ็มอักษร          | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>(ติดประชุม)  |
| 4. ผศ. ดร.เจษฎา จันทร์ผา            | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ติดราชการ)  |
| 5. ผศ. พัชระ กัญจนกาญจน์            | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์   |
| 6. ผศ. ดร.วารุณี ศรีสงคราม          | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา   |
| 7. ผศ. ดร.กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ (ติดราชการ)                                     |
| 8. ผศ. ดร.พรเทพ แก้วเชื้อ           | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน<br>ทะเบียน (กลุ่มงานบริหารงานและพัฒนาระบบ)<br>(ติดประชุม) |
| 9. นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถกษ           | ผู้อำนวยการกองกลาง   |
| 10. นางสาวอภิญญา สุกุลพราหมณ์       | ผู้อำนวยการกองคลัง (ติดประชุม)   |
| 11. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์         | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (ติดประชุม)   |
| 12. นายสุบิน เอกจิตต์               | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (ติดราชการ)   |
| 13. นางนิตยา แจ้งประจักษ์           | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม<br>(ติดอบรม)  |
| 14. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง     | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจและ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ  |
| 15. นางสาวทักษญา พลอยอิม            | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ<br>เทคโนโลยี (ลากิจ)   |
| 16. นางสาวมลฤดี ทับพรม              | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์  |
| 17. นางวรรณนิภา ทิพสุรบถ            | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ<br>และงานทะเบียน (ติดอบรม)                          |

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ



## ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร.สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล ผู้ช่วยคณบดี (ศศ.)
2. อาจารย์ ดร.ทิพย์วรา เทียนสว่าง ผู้ช่วยคณบดี (ทอ.)
3. นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก หัวหน้างานติดตามประเมินผลและสารสนเทศ (กผ.)
4. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (กผ.)
5. นางสาวภาวิณี ชูน้อย หัวหน้างาน (กบ.)
6. นายปริญญา เฟื่องขจร นักวิชาการศึกษาศำนาญการ (กพ.)
7. นางสาวปวีณา เชิดสุข นักวิชาการเงินและบัญชี (กค.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวดี ตุ่มทอง รองอธิการบดี ประธานการประชุม เปิดการประชุมโดยดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

เริ่มประชุม เวลา 15.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ -ไม่มี-

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 แจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1049/2567 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา ทบทวน วางนโยบายและจัดทำระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนา ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน สายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และให้ดำเนินการต่อไป

โดยมีเนื้อหาสาระ ข้อ 1 “สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ ดำเนินการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน วัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงาน สายสนับสนุนที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักการของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย”

ดังนั้น จึงขอแจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1049/2567 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา ทบทวน วางนโยบายและจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

โดย มีหน้าที่ ดังนี้

1. ศึกษา ทบทวน และวางนโยบายด้านการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ให้เกิดความเหมาะสม สอดคล้องและเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของมหาวิทยาลัย ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
2. จัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกอบไปด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางการดำเนินงาน เสนอต่อ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามอบหมาย

ทั้งนี้ ได้จัดส่งสำเนาคำสั่งไปยังแต่ละหน่วยงานก่อนหน้าเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/ ว 1843 และ ว 1844 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ขอส่งสำเนาคำสั่ง รายละเอียดคำสั่งตาม เอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้วนั้น

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

- 1.2.2 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ระเบียบวาระที่ 4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบ แนวทางการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เนื้อหาตามระเบียบวาระ (กบพ.มทรส.)

ระเบียบวาระที่ 4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดให้มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละหน่วยงานที่ พัฒนาขึ้น ประกอบไปด้วย 2 กลุ่มตัวบ่งชี้คุณภาพ ได้แก่ ตัวบ่งชี้บังคับ เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพกลางที่ทุกหน่วยงาน ดำเนินการ และตัวบ่งชี้เฉพาะหน่วยงาน เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพที่หน่วยงานกำหนดขึ้นเพื่อประเมินคุณภาพตาม

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mst.or.th

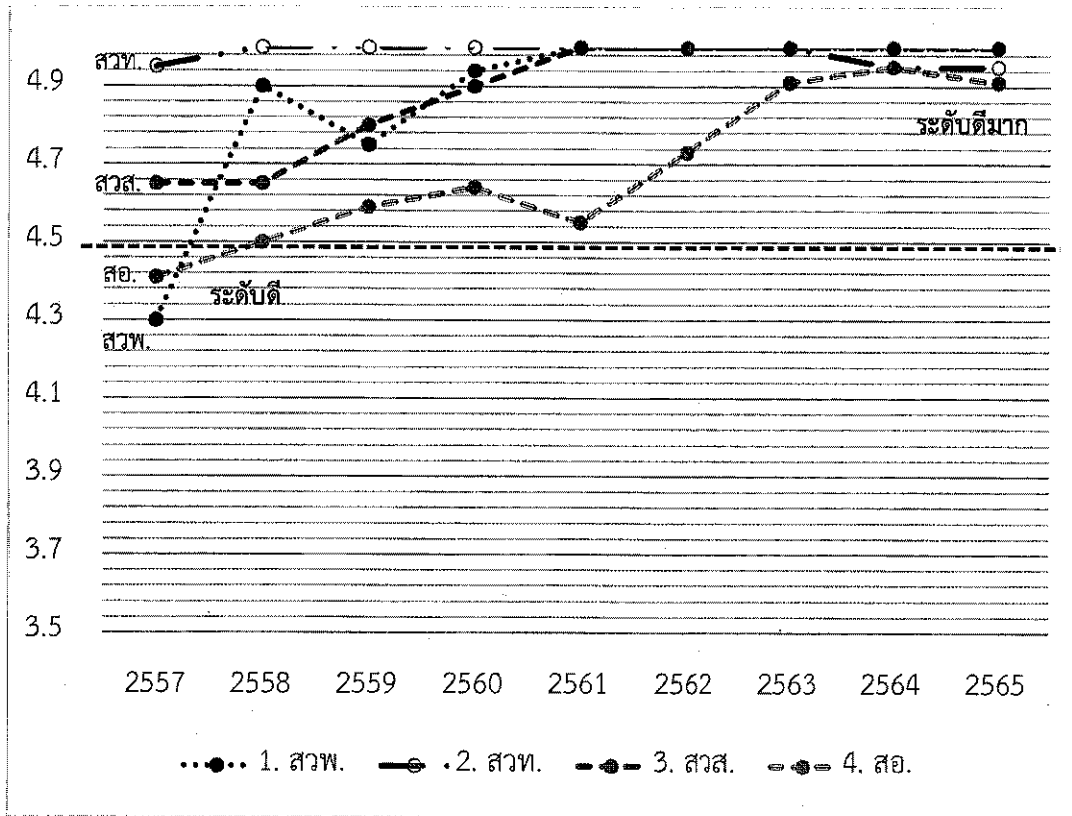


ภารกิจหลักของหน่วยงาน เพิ่มเติมจากกฎกระทรวงที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เนื่องจากหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) เป็นหน่วยงานที่สำคัญเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนและสนับสนุนสายงานด้านวิชาการให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยได้กำหนดให้หน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน และสำนักงานอธิการบดี มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน โดยใช้กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2557-2565 ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2557-2565

หน่วยงาน	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน/ ปีการศึกษา									เฉลี่ย
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	
1. สวพ.	4.30	4.90	4.75	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.88
	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
2. สวท.	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	4.95	4.98
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
3. สวส.	4.65	4.65	4.80	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89
	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
4. สอ.	4.41	4.50	4.59	4.64	4.55	4.73	4.91	4.95	4.91	4.69
	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

จากตาราง พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน อยู่ในระดับดีมาก ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 7 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ถึงปีการศึกษา 2565 (ปีปัจจุบัน)



กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2557-2565

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

แนวทางการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

เพื่อให้หน่วยงานสายสนับสนุน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักงานอธิการบดี รักษาคุณภาพและประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานในระดับดีมากเป็นฐาน ในการพัฒนาต่อยอดประสิทธิภาพและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง กำหนดเกณฑ์คุณภาพและตัวบ่งชี้ที่มีความท้าทายขีดความสามารถเต็มศักยภาพ โดยอาศัยกระบวนการแก้ปัญหา ข้อมูล ความคิดสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ข้อมูลพัฒนาระบบสารสนเทศประกอบการบริการจัดการและตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่น และโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการมีวัฒนธรรมใหม่ จึงขอเสนอแนวทางการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ดังนี้

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ



1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ ดำเนินการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในและภายนอกเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และพัฒนาระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสายสนับสนุน วัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและ พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสำหรับหน่วยงานสายสนับสนุนที่เหมาะสม สอดคล้องกับ หลักการของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

2. สำหรับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปี การศึกษา 2566 เป็นต้นไป เน้นยึดหลักการประเมินคุณภาพภายในเพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะและแนวทางการ ปรับปรุงที่ได้จากผู้ประเมินนำมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ เพื่อการบรรลุค่าเป้าหมายที่หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้หน่วยงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีที่ผ่านมา แนบมาพร้อมกับรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ที่จัดทำทุกปีการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

2.1 กระบวนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ดำเนินการปกติ โดยรายงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน ให้เป็นตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกำหนด

2.2 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ เป็นผู้ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานผู้รับการประเมิน เสนอรายชื่อแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในประธานและกรรมการที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในของมหาวิทยาลัย

2.3 กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการพัฒนาของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีที่ผ่านมา รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน กำหนดการตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยกำหนด

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน สายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และให้ดำเนินการตามที่เสนอ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาระบบบริหารคุณภาพองค์กรที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับสากล เพื่อพิจารณานำมาใช้เป็นระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ของมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน 2 แนวทาง ดังนี้

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน โดยการนำระบบบริหารคุณภาพองค์กรที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับสากล มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนา/บริหารคุณภาพองค์กร
2. หน่วยงานพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ของแต่ละหน่วยงานขึ้นเอง โดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประกันหน่วยงาน

ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ ขอนำเสนอระบบบริหารคุณภาพองค์กรที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับสากล เพื่อพิจารณานำมาใช้เป็นระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ระบบคุณภาพ ISO (International Organization for Standardization : ISO)
2. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2567-2570 (ฉบับแปลไทยโดย สป.อว.)
3. เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ของ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

และขอเชิญกรรมการและทุกหน่วยงานร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมกันพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการต่อไป



## มติที่ประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาระบบบริหารคุณภาพองค์กรที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติและระดับสากล เพื่อพิจารณานำมาใช้เป็นระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ของมหาวิทยาลัย มีผลการพิจารณาเลือกเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน โดยเริ่มดำเนินงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดระบบ ISO โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป (โดยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนาพล สุขชนะ ผู้ให้ข้อมูล)

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดระบบ EdPEX โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป (โดยผู้แทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ให้ข้อมูล)

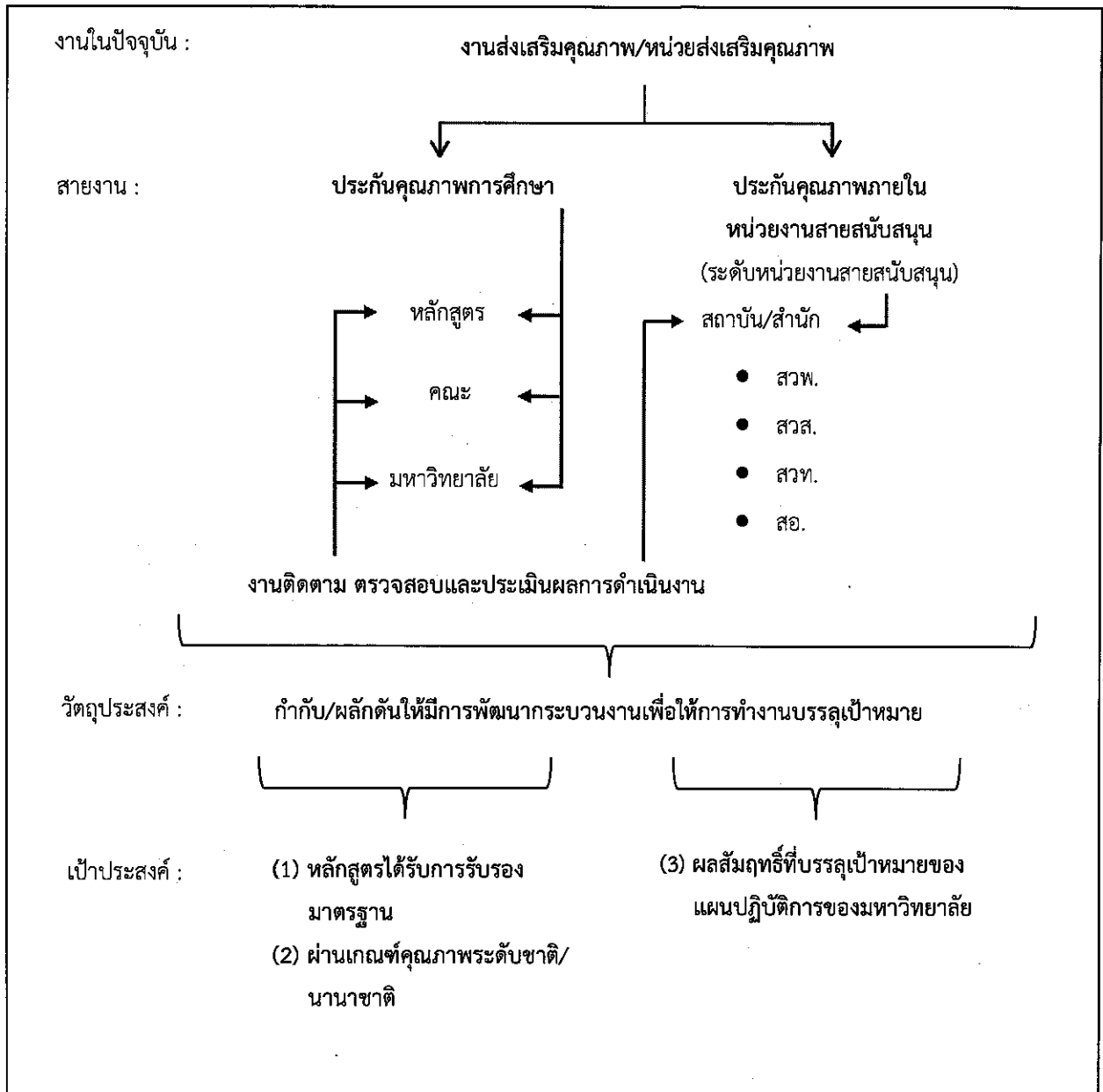
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดระบบ EdPEX โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป (โดยผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นางสาวอ้อมใจ บุญหนู ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ให้ข้อมูล)

4. สำนักงานอธิการบดี กำหนดระบบ EdPEX โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป (โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นางฤทัยชนก โพธิ์งาม ผู้ให้ข้อมูล)

## 4.2 พิจารณากลไกการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ)

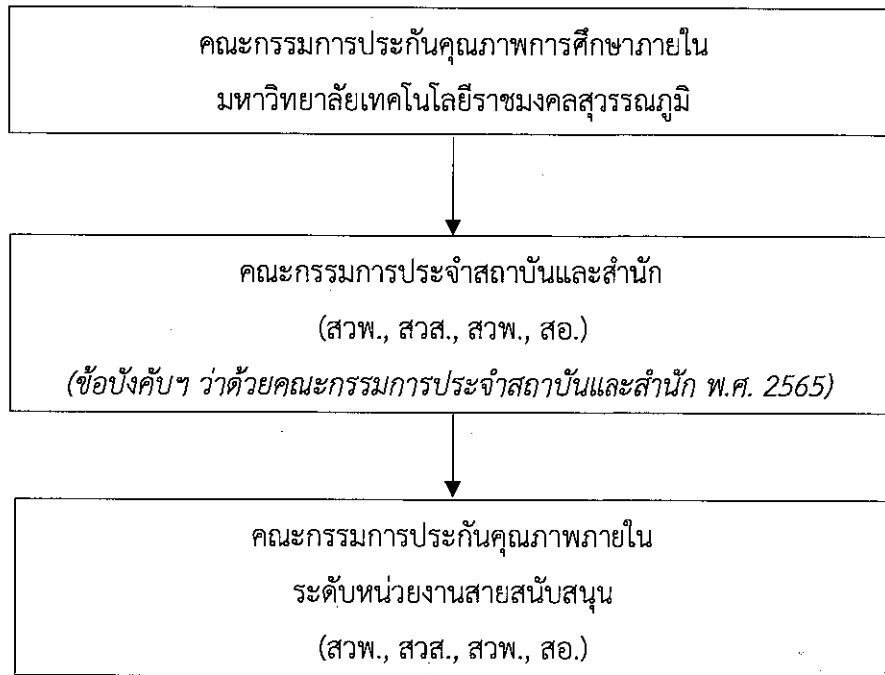
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังต่อไปนี้

1. โครงสร้างการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้



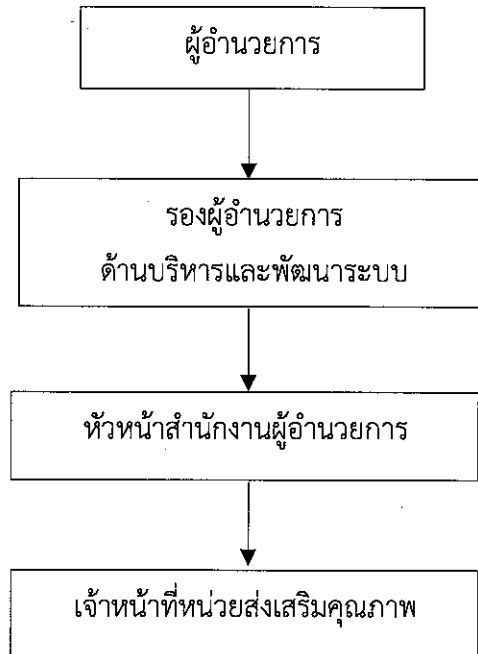
รูปภาพที่ 1 : กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. กลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) ดังนี้



3. โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ)

ดังนี้



4. กลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน กำหนดไว้ดังนี้

1. คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ของหน่วยงาน นำเสนอผลการดำเนินงานการทบทวนระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน โดยการจัดทำ (ร่าง) แผนประกันคุณภาพภายใน ประจำปีของหน่วยงาน เสนอคณะกรรมการประจำสถาบันและสำนัก พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติ (ร่าง) แผนประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน

2. หน่วยงานดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามแผนประกันคุณภาพภายใน มีการกำกับดูแลติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี

3. จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุนทุกปี และรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน พร้อมจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพภายในของหน่วยงาน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันและสำนัก

4. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในพร้อมนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันและสำนัก รับทราบผลการประเมินและพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

5. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อรับทราบผลการประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

5. การจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

1. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน องค์กรประกอบ ดังนี้

1) ปกนอก

2) ปกใน

3) คำนำ

4) สารบรรณ

5) บทที่ 1 การประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสายสนับสนุน

5.1 ความเป็นมา สำคัญ และประวัติหน่วยงานโดยย่อ

5.2 วัตถุประสงค์

5.3 การประกันคุณภาพภายใน

5.3.1 ระบบ หลักเกณฑ์

5.3.2 วิธีการรายงาน

5.3.3 การรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน

5.4 แนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน

5.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ



- 6) บทที่ 2 กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน
- 7) บทที่ 3 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน หรือระบบการประกันคุณภาพภายใน  
ระบบที่หน่วยงานเลือกนำมาใช้เป็นเครื่องมือบริหารคุณภาพองค์กร เช่น ระบบที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ และระดับสากล ISO, EdPEX, TQA หรือระบบประกันฯ ที่พัฒนาขึ้นเอง โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 8) แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพภายใน
- 9) แนวทางการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสู่การจัดทำแนวทางพัฒนาคุณภาพขององค์กร
- 10) ภาคผนวก
  - คำสั่งแต่งตั้ง เช่น คณะกรรมการประจำสถาบันและสำนัก เป็นต้น
  - ประกาศ เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพภายใน ประจำหน่วยงาน
  - เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ตารางรายการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set : CDS)
  - แผนผังแสดงขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพภายใน (Work Flow Chat)

ทั้งนี้ หน่วยงานพิจารณาจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำหน่วยงาน ให้ครอบคลุมในหัวข้อสำคัญ โดยสามารถพิจารณาปรับหัวข้อได้ตามสมควร และสำหรับแบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน งานส่งเสริมคุณภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะร่วมกับทุกหน่วยงานจัดทำและเสนอพิจารณาต่อที่ประชุมตามลำดับต่อไป

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาหลักการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ)

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ)

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

##### 5.1 ขอปรึกษาหารือ/ข้อสังเกตในประเด็นการใช้ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน หรือข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน หรือข้อมูลที่สอดคล้องกัน

การจัดทำข้อมูล และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ของ สป.อว จะมีข้อมูลที่ใช้ผลการดำเนินงานร่วมกัน และเชื่อมโยงกัน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ซึ่งตัวบ่งชี้นี้ต้องใช้ข้อมูลคะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร เพื่อนำมาคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยในตัวบ่งชี้ 1.1 ระดับคณะ และระดับสถาบัน และตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ ซึ่งตัวบ่งชี้นี้ต้องใช้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มาเป็นคะแนนในระดับสถาบัน

ดังนั้น จากข้อมูลข้างต้นจึงขอการปรึกษาหารือ และตั้งข้อสังเกตว่า “ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และเกณฑ์ EdPEX จะมีข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้เป็นข้อมูลร่วมกัน หรือข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน หรือข้อมูลที่สอดคล้องกัน หรือไม่ อย่างไร

จึงสรุปประเด็นปรึกษาหารือ/ข้อสังเกต ดังนี้

1. ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ใช้ร่วมกัน และเชื่อมโยงกัน คือ ข้อมูลเชิงตัวเลข หรือข้อมูลเชิงปริมาณ ที่เรียกว่าข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (Common Data Set : CSD) เช่น จำนวนนักศึกษา จำนวนบุคลากร ข้อมูลงบประมาณ หรือข้อมูลผลการสำรวจ/ผลประเมินที่มีการจำแนกในระดับหลักสูตร คณะและภาควิชามหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ไม่ใช้ร่วมกัน และไม่เชื่อมโยงกัน คือ ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลการประเมินเชิงการตัดสินใจ กล่าวคือ ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพผลการดำเนินงาน PDCA กระบวนการ วิธีการ รูปแบบ หรือข้อมูลการประเมินคุณภาพเชิงการตัดสินใจ/คะแนน ข้อมูลการวิเคราะห์จุดเด่นหรือจุดที่ควรพัฒนา จะเป็นข้อมูลที่แยกกัน โดยตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันแยกระดับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ออกเป็น 4 ระดับ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน และระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

สามารถสรุปได้ว่ามีทั้งข้อมูลที่ใช้ร่วมกันเชื่อมโยงกัน และมีข้อมูลที่ไม่ใช้ร่วมกันไม่เชื่อมโยงกัน อย่างไรก็ตาม ข้อมูลดังกล่าวหรือข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จะต้องเป็นข้อมูลที่มีจุดมุ่งหมาย หรือจุดประสงค์ไปทิศทางเดียวกัน คือการมุ่งบรรลุตามจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยบรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์นักศึกษา เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรารุณี สิริเกษมสุข)

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผู้จัดรายการประชุม